

ATA DE JULGAMENTO

No dia 22 de janeiro de 2002 às 14 horas, reuniu-se o júri designado para análise e julgamento das propostas apresentadas, conforme estabelecido no Edital e no Regulamento divulgados pelas Entidades Organizadora e Promotora, o IAB/SP e a Rede Globo de Televisão, respectivamente, e, com base nos procedimentos abaixo descritos passou a realizar seus trabalhos. Na ocasião a Entidade Promotora - Rede Globo de Televisão - informou a impossibilidade do comparecimento do Sr. Amauri Soares, por motivos de força maior, e indicou para substituí-lo nos trabalhos o Sr. Andrei Jiro Takitani. O júri composto foi, portanto, o que segue:

Sr. Andrei Jiro Takitani, Arq. Eduardo de Jesus Rodrigues, Sr. Hans Donner, Arq. ^{Minouro} Minouro Naruto e Sr. e Nilton Nunes.

Aberta a sessão pelo presidente do IAB/SP, Arq. Gilberto Belleza, este agradeceu a presença e a colaboração de todos, enaltecendo a importância desta iniciativa da Rede Globo de Televisão.

Passou então a palavra ao Arquiteto Consultor do Concurso, Arq. Valter Caldana, que informou aos membros da Comissão Julgadora o que segue:

1. O Concurso foi organizado integralmente por meio eletrônico, via internet.
2. O conteúdo das páginas relativas ao Concurso encontravam-se impresso à disposição do Júri.
3. Foram realizadas 117 inscrições, das quais 115 válidas.
4. Que em virtude do problema relativo à falta de energia do dia 21 de janeiro de 2002, que atingiu durante várias horas todo o Estado de São Paulo, a entrega dos trabalhos foi prorrogada para o dia 22 de janeiro de 2002 às 13 horas.
5. Que todos os participantes receberam esta informação através de circular eletrônica no dia 21 de janeiro de 2002 às 20 horas.
6. Que os participantes tiveram à sua disposição além do material disponibilizado, um Debate Público com especialistas no tema, realizado no dia 07 de dezembro de 2001 na Sede da Rede Globo de Televisão em São Paulo, com a participação do Dr. João Lopes Guimarães Júnior, Promotor de Urbanismo, Arq. José Magalhães Júnior, Presidente da Comissão Permanente da Paisagem Urbana.
7. Que os participantes do Concurso puderam realizar visitas programadas ao local objeto das propostas, acompanhados de monitores da Rede Globo de Televisão.
8. Que houve 08 séries de Perguntas e Respostas semanais num total de 58 Perguntas, cujas respostas foram divulgadas simultaneamente a todos os concorrentes e cuja íntegra impressa encontra-se à disposição do júri.
9. Que até às 13 horas do dia 22 de janeiro de 2002 foram recebidos na Secretaria do IAB/SP 38 trabalhos embalados e lacrados conforme o Regulamento.
10. Que às 13:07 foi recebido um trabalho embalado e lacrado conforme o Regulamento.
11. Que considerada a natureza do Concurso de Idéias, voltado para estudantes e os acontecimentos da véspera, o Arq. Consultor decidiu aceitar o trabalho, que foi imediatamente colocado aleatoriamente junto aos demais.
12. Que serão julgados, portanto, 39 trabalhos recebidos e verificados pelo Arq. Consultor como válidos.

Passou então, o Arq. Consultor, a palavra aos membros da Comissão Julgadora.

Após breves considerações sobre a importância do Concurso e sobre critérios gerais de julgamento por parte de todos os membros da Comissão, iniciou-se, por estes, a análise dos trabalhos apresentados, com a seguinte metodologia:

Primeira seleção, realizada individualmente por cada membro da Comissão Julgadora.

Nesta seleção foram selecionados os seguintes trabalhos:
02/03/04/09/10/14/15/21/28/32/33/34/35/36

Encerrada esta primeira seleção, procedeu-se imediatamente a nova rodada de análise, desta vez coletiva, dentro do universo dos trabalhos selecionados.

Nesta rodada os membros da Comissão Julgadora procederam a eliminação, pela ordem, e por consenso, dos trabalhos analisados.

Segunda seleção:

Foram eliminados, pela ordem, os trabalhos:

34/32/14/09/33/15/10/35/02/36

Da Segunda seleção, resultaram selecionados para premiação os seguintes trabalhos:
03/04/28/21

Procedeu então a Comissão Julgadora à terceira rodada de análise e discussão dos trabalhos selecionados, realizada coletivamente, e, por decisão unânime após debates e ponderações realizados por todos os seus membros, chegou ao seguinte resultado:

Menção Honrosa: Trabalho de nº 21

3º Colocado: Trabalho de nº 28

2º Colocado: Trabalho de nº 03

1º Colocado: Trabalho de nº 04

Após a proclamação deste resultado, os membros da Comissão Julgadora solicitaram que constasse em Ata as seguintes observações gerais:

Sobre o Projeto 03 - A solução para o fechamento da edificação na face Nações Unidas foi considerada inadequada pelo júri, a ponto de colocar em risco a sua classificação. O júri considerou também inadequada a utilização da cor preta na base dos elementos propostos.

Sobre o Projeto 04 - A solução premiada, se desenvolvida, deverá evitar a aplicação de marcas e logotipos com mutilações ou recortes. Deverá evitar também a utilização de mensagens promocionais, privilegiando a aplicação do arco-íris, base da comunicação visual da Rede Globo de Televisão.

Solicitou também que fossem destacados, por suas qualidades criativas e pela natureza das propostas os **trabalhos de nº 35 e nº 14**

Nada mais havendo a registrar nesta Ata, eu, Arq. Valter Luís Caldana Júnior, Consultor do Concurso, fui incumbido pela Comissão Julgadora de redigir esta Ata, que vem assinada, em duas vias de igual teor, por mim e por todos os seus membros.

São Paulo, 22 de janeiro de 2002

Sr. Andrei Jiro Takitani

Arq. Eduardo de Jesus Rodrigues

Sr. Hans Donner

Arq. Minouro Naruto

Sr. Nilton Nunes

Arq. Valter Luís Caldana Júnior