


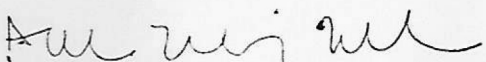
ATA DE ENCERRAMENTO ENTREGA CONCURSO NACIONAL DE ANTEPROJETO  
PARA SEDE DA TERRAFOTO S/A ATIVIDADES DE AEROLEVANTAMENTOS.

Aos nove dias do mes de janeiro de 1979, na sede do Instituto de Arquitetos do Brasil - Departamento de São Paulo, o encerramento do Concurso para o Edifício Sede da Terrafoto S.A., em cumprimento ao estabelecido no seu Regulamento, deu-se às 18 horas, sendo entregues pessoalmente 33 (trinta e tres) trabalhos, sendo que mais três enviados de Porto Alegre, encontraram-se retidos no Aeroporto de Congonhas.

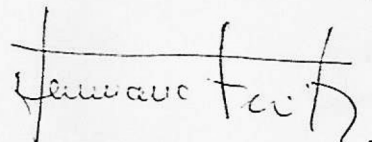
Esses dois últimos, foram considerados aceitos, por terem chegado à São Paulo em tempo útil, não tendo o IAB/SP tido meios de retirá-los.

Eu, José Carlos Ribeiro de Almeida, Consultor, lavrei a presente Ata, que vai por mim assinada e pelas devidas testemunhas.

  
Arq. José Carlos Ribeiro de Almeida - Consultor

  
Arq. Pedro Taddei Neto - Presidente IAB/SP

Arq. Mário Ceniquel - 

Arq. Hermano Freitas - 

ATA DO JÚRI CONCURSO NACIONAL DE ANTEPROJETO PARA  
SEDE DA TERRAFOTO S/A ATIVIDADES DE AEROLEVANTAMENTOS

Atendendo ao Edital do Concurso Público Nacional de Anteprojetos instituído em Convênio entre o Instituto de Arquitetos do Brasil - Departamento de São Paulo e a empresa Terrafoto S.A. Atividades de Aerolevantamentos, com a finalidade de selecionar o anteprojeto para a construção do edifício sede desta Empresa, reuniu-se à partir do dia 11 de janeiro de 1979, o júri composto pelos Srs. Arquiteto Pasqualino Magnavita - membro do Corpo de Jurados do IAB/Direção Nacional, Arquiteto Telesforo Cristofani - membro do Corpo de Jurados do IAB/SP, Engenheiro Agrimensor Antonio Rodrigues representante da Promotora, com a presença do Arquiteto-Consultor José Carlos Ribeiro de Almeida, para exame e julgamento dos 36 (trinta e seis) anteprojetos apresentados.

Após cuidadosa análise dos trabalhos, o júri considerou fundamental o estabelecimento de critérios de conceituação necessários ao seu posicionamento.

Em se tratando de Concurso Nacional de Arquitetura, o anteprojeto a ser indicado para o primeiro prêmio, e, portanto, selecionado para seu desenvolvimento e execução, deveria, além do atendimento correto às necessidades programáticas, conter qualidades inerentes ao significado de toda a obra de arquitetura e, nestes termos, foram considerados os seguintes fatores e, ou, elementos concorrentes ao nível do genêrico e ao nível do específico, abaixo relacionados:

*Handwritten signatures:*  
A large stylized signature on the left.  
A smaller signature above the word "Almeida".  
The word "Almeida" written in cursive below the smaller signature.

- a) apropriação e interpretação das peculiaridades do sítio: configuração geral, topografia, vegetação, cursos d'água, natureza do solo, condições de acesso, disposição e tipologia das edificações existentes, proximidade e vizinhança de Embú como núcleo de interesse histórico e turístico e os aspectos conflitantes do crescimento urbano da metrópole.
- b) postura cultural: identificação de uma filosofia e seu reatamento da linguagem arquitetônica valorizando a preocupação pelo homem e a sua integração no espaço vivencial com o trabalho e com o lazer.
- c) nível de criatividade: verificação dos aspectos semânticos visando a clareza de informação na apropriação da proposta em seus aspectos formais.
- d) organização espacial: a procura da melhor adequação às exigências do programa em termos de flexibilidade de uso, possibilidades de expansão, domínio nas articulações, versatilidade e propriedade na inter-relação dos conjuntos funcionais.
- e) coerência na adoção de processos e métodos construtivos adequados à escala dos espaços funcionais.

Nestes termos, o júri conclui, por unanimidade, selecionar o anteprojeto de nº 14 (quatorze), conferindo-lhe o primeiro prêmio, pelo melhor atendimento no seu conjunto, aos critérios acima estabelecidos e atribuir 4 (quatro) prêmios suplementares de estímulo, de acordo com o art. 7.10.4 do Regulamento de Concursos de Projetos de Arquitetura do Instituto de Arquitetos do Brasil, sendo que aos projetos de nºs 30 e 15, será atribuído prêmio, cujo valor será igual à divisão equitativa da soma dos 2º e 3º prêmios e da mesma forma aos projetos de nºs 25 e 24, a divisão da soma dos 4º e 5º prêmios, em função de peculiaridades que cumpre salientar:

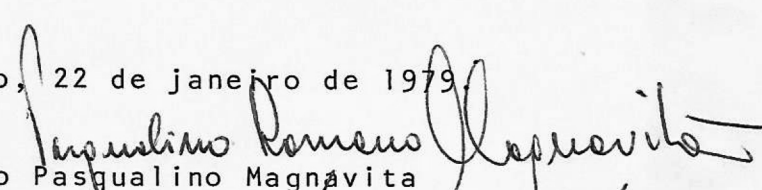


Alu

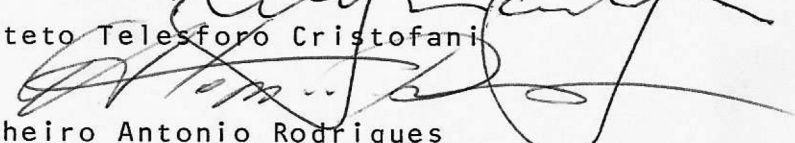
- . Anteprojeto de nº 30: O trabalho apresenta elevada qualificação profissional, evidenciada na clareza da proposta no atendimento definitivo dos espaços funcionais programados, não sugerindo, entretanto, na excessiva generosidade da concepção estrutural adotada, eventuais crescimentos setoriais.
- . Anteprojeto nº 15: O trabalho se distingue pela contribuição que traz ao debate dado o sentido polêmico da proposta.
- . O anteprojeto nº 25, caracterizado por uma solução singela, revela capacidade de síntese, enriquecida por contraposição formal; porém demonstra restrições no que tange à eventuais expansões setoriais.
- . Anteprojeto nº 24: Demonstra desenvoltura e eficiência na organização dos espaços para o atendimento das necessidades funcionais não correspondida entre tanto na expressão formal do conjunto e nos aspectos de implantação.

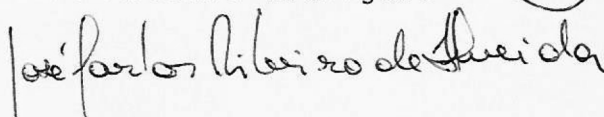
Assim definido, o júri lavrou a presente Ata, que vai assinada por todos, nesta data.

São Paulo, 22 de janeiro de 1979.

  
Arquiteto Pasqualino Magnavita

  
Arquiteto Telesforo Cristofani

  
Engenheiro Antonio Rodrigues

  
Carlos Libero de Almeida